

IDNO 1010620005483, adresa poștală: Chișinău, str. Alexei Șciusev 54/1
tel. 022996162, office@ecocontact.md

nr. 25- EC/2026 din 07 Octombrie 2026

AVIZ

asupra proiectului Hotărârii Guvernului privind reorganizarea prin fuziune (absorbție) a unor întreprinderi de stat din subordinea Agenției „Moldsilva”

Adresat: Ministerul Mediului

Persoana de contact: Adrian Scutelnic, consultant principal, Secția politici în domeniul forestier și cinegetic, tel. (022) 204-573, e-mail: adrian.scutelnic@mediu.gov.md

Prezentat de: AO EcoContact, tel. (022)99-61-62, office@ecocontact.md

AO „EcoContact” a examinat proiectul Hotărârii Guvernului privind reorganizarea prin fuziune (absorbție) a unor întreprinderi de stat din subordinea Agenției „Moldsilva” (în continuare – Proiectul), Nota de fundamentare și anexele aferente, prin raportare la cadrul juridic aplicabil reorganizării persoanelor juridice, administrării proprietății publice și gestionării fondului forestier, precum și la reglementările privind organizarea administrației publice centrale și instituțiilor publice. Analiza a avut în vedere, de asemenea, constatările relevante ale Curții de Conturi, documentele de politici din domeniul forestier și practicile europene de organizare a administrării pădurilor publice. În rezultatul examinării, AO „EcoContact” comunică următoarele:

I. POZIȚIA GENERALĂ

AO „EcoContact” susține obiectivele de reformă și consolidare a administrării sectorului silvic, inclusiv în contextul alinierii la standardele și bunele practici europene. Totodată, forma juridică finală a entității rezultate trebuie stabilită prin raportare nu doar la criteriile de eficiență economico-financiară, ci și la natura de interes public a fondului forestier, la funcțiile ecosistemice ale pădurilor și la obligațiile statului privind paza, protecția, regenerarea și extinderea acestora.

Această abordare este justificată inclusiv de situația resursei forestiere naționale. Republica Moldova are un grad de împădurire de puțin peste 11%, în timp ce pădurile acopereau 39,0% din suprafața Uniunii Europene în anul 2023. Totodată, Programul național de extindere și reabilitare a pădurilor prevede extinderea și reabilitarea fondului forestier pe aproximativ 145 mii ha. Numai în primii doi ani de implementare, Guvernul a alocat 416 milioane lei, iar pentru Programul de dezvoltare a pădurilor a fost atrasă o finanțare de 200 milioane euro din partea Băncii Europene de Investiții. Aceste date confirmă caracterul strategic al resursei forestiere și faptul că realizarea obiectivelor sectorului presupune investiții publice și externe substanțiale, care depășesc logica autofinanțării exclusiv din activitatea economică a gestionarului.

Totodată, datele economico-financiare prezentate în Nota de fundamentare indică vulnerabilități ale modelului actual de autofinanțare: în perioada 2023–2025, rezultatul agregat al celor 23 de entități a fost negativ, de aproximativ 14,82 mil. lei, iar rezultatul pozitiv din semestrul I 2026 trebuie apreciat cu prudență, inclusiv prin prisma caracterului sezonier al activității silvice. Constatările Curții de Conturi relevă, suplimentar, deficiențe semnificative în evidența și evaluarea

patrimoniului forestier, inclusiv subevaluarea cu 6,7038 miliarde lei a grupei contabile aferente participațiilor statului. În ansamblu, aceste date nu demonstrează existența unei capacități stabile și uniforme de autofinanțare a obligațiilor de interes public ale sectorului silvic.

În aceste condiții, AO „EcoContact” consideră oportună reconsiderarea transformării entității consolidate în societate pe acțiuni și examinarea reorganizării acesteia în **Instituția Publică „Pădurile Moldovei”, cu Agenția „Moldsilva” în calitate de fondator**. O asemenea soluție ar corespunde mai bine modelului de gestionare unitară propus prin reformă, ar permite corelarea finanțării funcțiilor publice cu indicatori de performanță ecologică și patrimonială și ar reduce dependența acestora de veniturile provenite din valorificarea masei lemnoase. Totodată, ar concentra responsabilitatea instituțională la nivelul Ministerului Mediului și ar elimina necesitatea constituirii și administrării unei participații a statului într-o societate pe acțiuni, cu menținerea competențelor APP prevăzute de lege în materia administrării proprietății publice.

II. COMENTARII LA PROIECTUL HOTĂRÂRII GUVERNULUI

1. Titlul și clauza de adoptare – corelarea cu noua concepție a reorganizării. În condițiile în care se propune constituirea directă a **Instituției Publice „Pădurile Moldovei”**, actualul titlu și clauza de adoptare nu mai reflectă integral obiectul și efectele juridice ale Proiectului. Reorganizarea nu va mai avea ca finalitate consolidarea întreprinderilor de stat urmată de transformarea entității rezultate în societate pe acțiuni, ci transformarea Î.S. pentru Silvicultură Chișinău în instituție publică și absorbția de către aceasta a întreprinderilor prevăzute în anexa nr. 1. În consecință, temeiul juridic al hotărârii trebuie completat cu normele aplicabile constituirii și reorganizării instituțiilor publice, concomitent cu menținerea normelor incidente reorganizării întreprinderilor de stat.

Se propune: reformularea titlului Proiectului în următoarea redacție: „Cu privire la organizarea și funcționarea Instituției Publice «Pădurile Moldovei», reorganizarea unor întreprinderi de stat și modificarea unor hotărâri ale Guvernului”, precum și completarea clauzei de adoptare cu art. 32 alin. (2) din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, cu menținerea, în măsura aplicabilității, a art. 12 alin. (1) din Legea nr. 246/2017 pentru operațiunile de reorganizare a întreprinderilor de stat.

2. Clauza de adoptare – măsura din Agenda de reforme. Proiectul invocă „măsura 23” din Reforma 8 aferentă HG nr. 260/2025, iar Nota de fundamentare indică „măsura 66”. Proiectul nr. unic 872/CS/2026, care modifică anexele la HG nr. 260/2025 și operează renumerotări în Agenda de reforme, figurează pe platforma oficială particip.gov.md în etapa de consultare publică din 3–17 septembrie 2026. La data prezentului aviz nu rezultă că numerotarea proiectată ar fi intrat în vigoare. În consecință, numerotarea dintr-un proiect de modificare nu poate fi utilizată ca și cum ar reprezenta deja drept pozitiv.

Se propune: la data promovării finale să fie verificată forma în vigoare a HG nr. 260/2025. În situația juridică verificată la 6 octombrie 2026, trimiterea din Nota de fundamentare la „măsura 66” urmează a fi corectată la „măsura 23”, corespunzător clauzei de adoptare a Proiectului. Dacă proiectul nr. unic 872/CS/2026 va intra în vigoare înainte de adoptarea hotărârii, ambele documente se actualizează simultan potrivit noii numerotări.

3. Pct. 1 – reorganizarea directă în Instituția Publică „Pădurile Moldovei”. Actuala redacție menține, într-o primă etapă, forma de întreprindere de stat. În concepția propusă, reorganizarea urmează să conducă direct la constituirea Instituției Publice „Pădurile Moldovei”, prin transformarea Î.S. pentru Silvicultură Chișinău și absorbția ulterioară de către instituția publică

rezultată a întreprinderilor prevăzute în anexa nr. 1. O asemenea tehnică de reorganizare este deja utilizată în practica normativă națională. Legis

Se propune, expunerea pct. 1 și completarea acestuia după cum urmează:
„1. Întreprinderea de Stat „Întreprinderea pentru Silvicultură Chișinău” se reorganizează prin transformare în Instituția Publică „Pădurile Moldovei”. Instituția Publică „Pădurile Moldovei”, în calitate de persoană juridică absorbantă, se reorganizează prin fuziune (absorbție) cu întreprinderile de stat prevăzute în anexa nr. 1 la prezenta hotărâre, în calitate de persoane juridice absorbite.”

4. Pct. 1 și anexa nr. 1 – regimul tranzitoriu al celor patru rezervații. Anexa nr. 1 include Î.S. Rezervația Naturală „Codrii”, Î.S. Rezervația Naturală „Pădurea Domnească”, Î.S. Rezervația Naturală „Plaiul Fagului” și Î.S. Rezervația Biosferei „Prutul de Jos”. Nota justifică includerea lor prin transferul viitor al funcțiilor de administrare, conservare și monitorizare către o nouă instituție pentru ariile naturale protejate. Totuși, proiectul nr. unic 919/MM/2026 privind organizarea și funcționarea Instituției Publice „Administrația Ariei Naturale Protejate” se află în consultare publică în perioada 28 septembrie–12 octombrie 2026. Absorbția nu trebuie să producă un interval în care titularul obligațiilor privind regimul de protecție al rezervațiilor este neclar sau mecanismul de preluare nu este încă operațional.

Se propune: completarea Proiectului după pct. 1 cu un punct nou: „1¹. În privința Î.S. Rezervația Naturală «Codrii», Î.S. Rezervația Naturală «Pădurea Domnească», Î.S. Rezervația Naturală «Plaiul Fagului» și Î.S. Rezervația Biosferei «Prutul de Jos», efectele reorganizării se produc cu asigurarea continuității neîntrerupte a funcțiilor de administrare, conservare, monitorizare și respectare a regimului de protecție al ariilor naturale protejate. Până la preluarea acestor funcții, în condițiile cadrului normativ aplicabil, de către instituția competentă în administrarea ariilor naturale protejate, Instituția Publică «Pădurile Moldovei», în calitate de succesor, asigură continuitatea exercitării obligațiilor de administrare, conservare, monitorizare și respectare a regimului de protecție.

5. Pct. 2 – determinarea poziției instituționale și a fondatorului I.P. „Pădurile Moldovei”. Constituirea instituției publice impune stabilirea expresă a poziției acesteia în sistemul administrației publice și a autorității care va exercita funcția de fondator. Art. 32 alin. (3) din Legea nr. 98/2012 permite exercitarea acestei funcții atât de minister, cât și de o altă autoritate administrativă centrală în a cărei sferă de competență se află instituția publică.

Se propune: expunerea pct. 2 în următoarea redacție: „2. Ministerul Mediului exercită, în numele statului, funcția de fondator al Instituției Publice «Pădurile Moldovei», în condițiile cadrului normativ aplicabil.”

6. Pct. 3 – absorbția directă a celor 22 de întreprinderi de către instituția publică. După transformarea juridică prevăzută la pct. 1, I.P. „Pădurile Moldovei” poate avea calitatea de persoană juridică absorbantă. Această soluție evită crearea temporară a Î.S. „Pădurile Moldovei” și corespunde precedentelor naționale în care o instituție publică rezultată din transformare a absorbit întreprinderi de stat.

Se propune: expunerea pct. 3 în următoarea redacție: „3. Instituția Publică «Pădurile Moldovei», în calitate de persoană juridică absorbantă, se reorganizează prin fuziune (absorbție) cu întreprinderile de stat prevăzute în anexa nr. 1 la prezenta hotărâre, în calitate de persoane juridice

absorbite. Instituția Publică «Pădurile Moldovei» este succesorul de drepturi și obligații al întreprinderilor de stat absorbite.”

7. Pct. 2 – delimitarea obiectului de gestiune al I.P. „Pădurile Moldovei”. Pct. 2 modifică denumirea persoanei juridice absorbante, dar denumirea „Pădurile Moldovei” nu poate fi interpretată ca extinzând prin ea însăși gestiunea asupra întregului fond forestier național. Codul silvic distinge administrarea publică a fondului forestier de gestiunea concretă exercitată asupra terenurilor și bunurilor transmise unei entități în condițiile legii.

Se propune: completarea Proiectului după pct. 2 cu un punct nou: „2¹. Obiectul gestiunii Instituției Publice «Pădurile Moldovei» îl constituie terenurile din fondul forestier proprietate publică a statului și celelalte bunuri transmise acesteia în gestiune potrivit legii, fără afectarea dreptului de proprietate al statului și a competențelor autorităților publice stabilite prin lege.”

Pct. 4 – transmiterea bunurilor și regularizarea situației patrimoniale.

Anexa nr. 1 include Î.S. Rezervația Naturală „Codrii”, Î.S. Rezervația Naturală „Pădurea Domnească”, Î.S. Rezervația Naturală „Plaiul Fagului” și Î.S. Rezervația Biosferei „Prutul de Jos”. În același timp, Ministerul Mediului promovează proiectul privind organizarea și funcționarea Instituției Publice „Administrația Ariei Naturale Protejate”, destinat instituirii unui cadru instituțional distinct pentru administrarea ariilor naturale protejate de stat.

În aceste condiții, includerea celor patru rezervații în procesul de absorbție de către ÎS „Pădurile Moldovei” necesită o justificare suplimentară, având în vedere că funcțiile de administrare și conservare ale acestora urmează să fie reorganizate în cadrul unei reforme instituționale distincte. Absorbția într-o primă etapă, urmată de transferul ulterior către o altă instituție, poate genera proceduri succesive de reorganizare, transferuri repetate ale patrimoniului și personalului, precum și incertitudini privind continuitatea responsabilităților de administrare și conservare.

Totodată, este necesară delimitarea funcțiilor de gestionare silvică (regim silvic) de cele de administrare a ariilor naturale protejate (regim de conservare și protecție), fără fragmentarea responsabilităților privind conservarea biodiversității și respectarea regimurilor speciale de protecție.

8. Se propune: reexaminarea includerii celor patru rezervații în anexa nr. 1 și corelarea expresă a reorganizării acestora cu procesul de constituire a I.P. „Administrația Ariei Naturale Protejate”. Până la stabilirea cadrului juridic și instituțional definitiv, se recomandă menținerea regimului actual de administrare a rezervațiilor, cu asigurarea continuității activităților de conservare și protecție. Eventuala reorganizare a acestora urmează să fie realizată în baza unei soluții instituționale unitare, care să clarifice transferul funcțiilor, patrimoniului, personalului și obligațiilor aferente. **Pct. 6 – atribuțiile Agenției „Moldsilva” în procesul de reorganizare.** În cazul menținerii concepției Proiectului potrivit căreia Agenția „Moldsilva” coordonează procesul de reorganizare, atribuțiile prevăzute la pct. 6 pot fi păstrate, cu adaptarea acestora la forma juridică a instituției publice rezultate. În special, subpct. 6.2 trebuie revizuit, întrucât aprobarea statutului unei întreprinderi de stat nu este echivalentă juridic cu organizarea unei instituții publice. Statutul și parametrii organizatorici ai I.P. „Pădurile Moldovei” trebuie aprobați potrivit cadrului normativ aplicabil și să producă efecte cel târziu concomitent cu transformarea, astfel încât instituția rezultată să dispună de un cadru juridic și organizațional funcțional înainte de producerea efectelor absorbției. Totodată,

atribuțiile Agenției trebuie formulate ca atribuții de organizare și coordonare a procesului, fără substituirea competențelor și răspunderii persoanelor juridice participante la reorganizare.

Se propune: expunerea pct. 6 în următoarea redacție:

„6. Agenția «Moldsilva»:

6.1. în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, va institui comisiile de retragere din gestiune și de transmitere a bunurilor întreprinderilor supuse reorganizării;

6.2. asigură măsurile organizatorice necesare punerii în aplicare a statutului, structurii organizatorice și efectivului-limită ale Instituției Publice «Pădurile Moldovei», aprobate prin prezenta hotărâre, astfel încât instituția să fie funcțională la data producerii efectelor juridice ale transformării prevăzute la pct. 1;

6.3. va coordona procesul de reorganizare și va asigura măsurile necesare continuității activității silvice, economice și funcționale a entităților supuse reorganizării, cu respectarea competențelor și răspunderii persoanelor juridice participante;

6.4. va asigura finalizarea procedurilor de reorganizare prevăzute la pct. 1 în termen de 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.”

9. Pct. 8 – raporturile de muncă. Formula „în cazul imposibilității transferului” nu corespunde mecanismului prevăzut de art. 197¹ din Codul muncii. Reorganizarea nu constituie, prin ea însăși, temei de încetare a contractelor individuale de muncă; drepturile și obligațiile ce decurg din contractele individuale și colective sunt preluate de succesor. Eventuala concediere este o operațiune juridică distinctă și poate interveni numai în temeiurile și cu garanțiile prevăzute de Codul muncii, inclusiv în cazul reducerii numărului sau a statelor de personal.

Se propune: expunerea pct. 8 în următoarea redacție: „8. Reorganizarea întreprinderilor de stat prevăzute în anexa nr. 1 nu constituie, prin ea însăși, temei de încetare a contractelor individuale de muncă. Drepturile și obligațiile ce decurg din contractele individuale și colective de muncă se preiau de succesor în condițiile art. 197¹ din Codul muncii. Eventualele reduceri ale numărului sau statelor de personal se efectuează numai în condițiile art. 86 alin. (1) lit. c), art. 88 și ale celorlalte garanții prevăzute de Codul muncii.”

10. Pct. 9 – excluderea transformării în societate pe acțiuni și justificarea formei de instituție publică. Proiectul condiționează transformarea în S.A. doar de finalizarea fuziunii, fără clarificarea prealabilă a structurii juridice a patrimoniului și a bunurilor susceptibile de a forma capitalul social. În acest sens, art. 9 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice include în *domeniul public al statului pădurile și amenajamentele silvice care fac parte din fondul silvic proprietate publică a statului, terenurile fondului silvic proprietate publică a statului, inclusiv terenurile destinate împăduririi, precum și cantoanele și alte construcții proprietate publică a statului amplasate pe terenurile fondului silvic de stat*. Calificarea expresă a acestor bunuri ca aparținând domeniului public atrage aplicarea regimului juridic restrictiv prevăzut la art. 5 alin. (2) lit. a) din aceeași lege, care *exclde bunurile domeniului public din capitalul social, interzicând înstrăinarea acestora, inclusiv prin depunerea în capitalul social al persoanelor juridice*. Art. 69 alin. (1) din Codul silvic nr. 69/2024 interzice includerea valorii terenurilor forestiere proprietate publică în capitalul statutar, iar art. 39 din Legea nr. 1134/1997 permite, în condițiile legii, doar transmiterea dreptului de folosință asupra bunurilor publice nepasibile de privatizare.

În aceste condiții, orice inițiativă de reorganizare a entităților responsabile de gestionarea fondului forestier de stat sub forma unei societăți pe acțiuni trebuie să fie precedată de o analiză juridică și patrimonială completă, care să identifice în mod expres bunurile vizate, regimul lor de proprietate

și drepturile ce urmează a fi transmise noii entități. În special, trebuie clarificat dacă reorganizarea presupune exclusiv schimbarea formei juridice a entității responsabile de administrarea fondului forestier sau dacă implică și transferul dreptului de proprietate asupra unor bunuri forestiere către societate.

În lipsa unor clarificări exprese și a unor garanții juridice adecvate, o asemenea modificare legislativă poate genera riscuri privind afectarea regimului de proprietate publică, diminuarea patrimoniului forestier al statului sau crearea unor mecanisme juridice susceptibile să permită înstrăinarea ori grevarea indirectă a bunurilor care trebuie să rămână protejate în domeniul public. Aceste riscuri sunt cu atât mai importante cu cât pădurile și terenurile forestiere constituie un patrimoniu natural de interes public, cu funcții ecologice, climatice, hidrologice și sociale care depășesc valoarea lor economică.

Prin urmare, promovarea unei asemenea inițiative trebuie condiționată de demonstrarea prealabilă a compatibilității acesteia cu regimul juridic al proprietății publice și cu principiul conservării integrității patrimoniului natural forestier al statului. Proiectul legislativ trebuie să prevadă garanții explicite care să excludă transferul nejustificat al dreptului de proprietate, înstrăinarea, privatizarea directă sau indirectă și orice alt mecanism susceptibil să conducă la pierderea ori diminuarea patrimoniului forestier public. În absența unei delimitări patrimoniale clare, a unei justificări juridice complete și a unor garanții efective împotriva acestor riscuri, fezabilitatea juridică și patrimonială a reorganizării nu poate fi considerată demonstrată.

O preocupare deosebită o constituie faptul că procesul de reorganizare preconizat vizează inclusiv întreprinderi de stat care administrează arii naturale protejate și teritorii cu statut de rezervație, supuse unui regim special de protecție. În acest context, există riscul ca patrimoniul natural cu valoare ecologică, științifică și peisagistică deosebită pentru Republica Moldova, protejat de stat de-a lungul a peste 70 de ani, să fie inclus, direct sau indirect, în patrimoniul unor societăți pe acțiuni. O asemenea posibilitate impune o examinare juridică riguroasă, întrucât schimbarea formei juridice a entităților care asigură administrarea acestor bunuri nu trebuie să conducă la diminuarea garanțiilor de protecție, la afectarea regimului juridic al ariilor naturale protejate sau la crearea unor premise pentru înstrăinarea, grevarea ori pierderea controlului public asupra acestui patrimoniu. Prin urmare, orice reformă de acest tip trebuie să prevadă garanții legale explicite care să asigure menținerea integrală a statutului de protecție și a regimului de proprietate aplicabil ariilor naturale protejate și rezervațiilor, excluzând includerea în capitalul social a bunurilor care, potrivit legislației, fac parte din domeniul public și nu pot constitui aport la capitalul societăților comerciale.

Ministerul Mediului a constatat în aprilie 2026 că mai mult de jumătate dintre întreprinderile silvice înregistrează pierderi și nu își pot acoperi integral cheltuielile salariale. Nota de fundamentare confirmă pentru anul 2024 o pierdere cumulată de 37,03 mil. lei, 14 dintre cele 23 de entități înregistrând pierderi, și indică veniturile proprii, inclusiv cele obținute din valorificarea masei lemnoase, printre sursele de finanțare. În aceste condiții, obligațiile de regenerare, pază, protecție și investiții rămân dependente de capacitatea gestionarului de a genera venituri din aceeași resursă pe care trebuie să o conserve. Forma instituției publice permite delimitarea mai clară a finanțării funcțiilor de interes public de activitățile economice, acestea din urmă urmând a fi evidențiate distinct și desfășurate numai în limitele cadrului legal aplicabil și cu respectarea legislației concurențiale.

Practica europeană confirmă că gestiunea pădurilor publice nu impune corporatizarea: Franța utilizează o entitate publică specializată, iar Polonia o structură publică autofinanțată. Relevanța acestor modele constă în separarea proprietății publice și a misiunii forestiere de logica societății comerciale.

Se propune: excluderea pct. 9 din Proiect și menținerea I.P. „Pădurile Moldovei” ca formă juridică finală a reorganizării și regândirea care-i modalitatea de reorganizarea ÎS care au statut de rezervații, cu renumerotarea corespunzătoare a punctelor subsecvente.

11. Pct. 10 – exercitarea funcției de fondator al I.P. „Pădurile Moldovei”. Odată cu reorganizarea directă în I.P. „Pădurile Moldovei”, fără etapa intermediară de Î.S. și fără transformarea ulterioară în S.A., pct. 10 rămâne fără obiect, întrucât nu mai există acțiuni ale statului și nici funcția de deținător al acestora. În noua arhitectură trebuie stabilită autoritatea care exercită funcția de fondator. Potrivit art. 32 alin. (2)–(3) din Legea nr. 98/2012, instituția publică se constituie sau se reorganizează prin hotărâre de Guvern, iar funcția de fondator este exercitată de ministerul sau autoritatea administrativă centrală în a cărei sferă de competență este plasată instituția. Dacă se menține logica instituțională a Proiectului, potrivit căreia Agenția „Moldsilva” coordonează reorganizarea și I.P. „Pădurile Moldovei” funcționează în sfera sa de competență, această calitate trebuie consacrată expres și corelată cu HG nr. 150/2010, deși statutul de fondator să fie atribuit Ministerului Mediului este una corect, inclusiv și din prevedere legii nr.75/2026 privind crearea cadrului de reglementare a unor categorii de instituție publice, ce intră în vigoare la 01.01.2027, și va exclude necesitatea de ajustare ulterioară.

Se propune: excluderea pct. 10 din Proiect, cu renumerotarea corespunzătoare a punctelor subsecvente.”

12. Pct. 12– corelarea HG nr. 150/2010 cu reorganizarea directă în I.P. „Pădurile Moldovei”. În concepția reorganizării directe în Instituția Publică „Pădurile Moldovei”, modificările propuse la HG nr. 150/2010 necesită revizuire sub trei aspecte. În primul rând, reformularea subpct. 6) al pct. 12 nu este corelată cu structura actuală a Regulamentului, întrucât competențele directorului general privind conducătorii entităților sunt reglementate deja la subpct. 5), în timp ce subpct. 6) are un obiect distinct. Menținerea unei reglementări paralele ar genera suprapuneri și neclarități în delimitarea competențelor. În al doilea rând, I.P. „Pădurile Moldovei” nu poate fi inclusă în anexa nr. 3, destinată întreprinderilor de stat, ci urmează a fi inclusă în anexa nr. 3¹, care cuprinde instituțiile publice în care Agenția „Moldsilva” are calitatea de fondator. În al treilea rând, abrogarea integrală a subpct. 44¹–44¹¹ și eliminarea generală a referințelor la domeniul cinegetic nu sunt suficient corelate cu repartizarea actuală a competențelor în domeniu și pot genera lacune sau suprapuneri de competență.

Se propune, excluderea actualelor subpct. 12.1.1 și 12.3 și expunerea pct. 12 în următoarea redacție:

„12. Hotărârea Guvernului nr. 150/2010 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Agenției «Moldsilva», structurii și efectivului-limită ale aparatului central al acesteia se modifică după cum urmează:

12.1. în anexa nr. 1, la pct. 12, subpct. 5) va avea următorul cuprins:

„5) *numește în funcții, modifică, suspendă și încetează raporturile de serviciu ale funcționarilor publici și angajează și concediază personalul aparatului central al Agenției, în condițiile legii; exercită, în raport cu conducătorii entităților din subordine și ai instituțiilor publice în care Agenția «Moldsilva» are calitatea de fondator, atribuțiile privind numirea în funcție, eliberarea din funcție*

și raporturile de muncă, în cazurile și în limitele stabilite de actele normative care reglementează organizarea și funcționarea entităților respective; ”

12.2. anexa nr. 3 se expune în redacție nouă, conform anexei nr. 2 la prezenta hotărâre;

12.3. anexa nr. 3¹ se completează, după poziția «Parcul Național Orhei», cu poziția:

„Instituția Publică «Pădurile Moldovei», cu adresa juridică: MD-2069, mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor nr. 69.”

Se propune de asemenea, excluderea din Proiect a prevederilor privind abrogarea integrală a subpct. 44¹–44¹¹ de la pct. 8 al anexei nr. 1 la HG nr. 150/2010 și eliminarea generală a cuvintelor „și cinegetic”. Autorul Proiectului urmează să prezinte o redacție normativă revizuită, punctuală, prin care, pentru fiecare atribuție vizată, să fie stabilit expres dacă aceasta se menține, se modifică ori se abrogă, cu indicarea autorității sau gestionarului competent și a temeiului juridic al transferului. Modificările respective trebuie corelate cu Codul silvic nr. 69/2024, Legea nr. 55/2024 și actele normative de punere în aplicare, astfel încât să fie exclus orice vid sau suprapunere de competență.

13. Pct. 13 – momentul corelării cadrului normativ. Redacția propusă este juridic insuficientă, deoarece prevede corelarea cadrului normativ ulterior finalizării reorganizării. Or, în concepția propusă prin prezentul aviz, efectele juridice ale transformării Î.S. pentru Silvicultură Chișinău în Instituția Publică „Pădurile Moldovei” și ale fuziunii prin absorbție trebuie să fie însoțite de adaptarea concomitentă a cadrului normativ incident. Din momentul producerii efectelor reorganizării, instituția publică rezultată trebuie să dispună de un temei normativ clar privind poziția sa instituțională, funcția de fondator, competențele, raporturile de subordonare, patrimoniul gestionat și atribuțiile sectoriale, iar actele normative nu trebuie să continue să indice entități sau raporturi juridice care au încetat să existe.

Se propune: modificarea pct. 13 astfel încât autoritățile competente să elaboreze și să promoveze modificările cadrului normativ determinate de reorganizare în timp util, iar acestea să producă efecte cel târziu concomitent cu producerea efectelor juridice ale transformării în Instituția Publică „Pădurile Moldovei” și ale fuziunii prin absorbție. Amânarea corelării cadrului normativ până după finalizarea reorganizării urmează a fi exclusă.

14. Pct. 14 – corelarea anexei la Legea nr. 121/2007. În condițiile reorganizării directe în Instituția Publică „Pădurile Moldovei”, redacția actuală a pct. 14 nu mai corespunde concepției propuse, întrucât condiționează modificarea anexei la Legea nr. 121/2007 de transformarea ulterioară în societate pe acțiuni. Or, odată cu finalizarea reorganizării, întreprinderile de stat absorbite încetează să existe, iar menținerea acestora în anexa la Legea nr. 121/2007 ar determina o neconcordanță între cadrul normativ și situația juridică rezultată din reorganizare.

Se propune: „14. Agenția Proprietății Publice, în comun cu Ministerul Mediului, asigură elaborarea și promovarea proiectului de lege privind modificarea anexei nr. 1 la Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deținutarea proprietății publice, în vederea excluderii întreprinderilor de stat care încetează să existe ca urmare a reorganizării prevăzute de prezenta hotărâre și a corelării acestora cu forma juridică rezultată.”

15. Pct. 16 – intrarea în vigoare și momentul producerii efectelor juridice. Actuala redacție a pct. 16 nu distinge între intrarea în vigoare a hotărârii și momentul producerii efectelor juridice ale operațiunilor de reorganizare. În condițiile concepției propuse, transformarea Î.S. pentru Silvicultură Chișinău în I.P. „Pădurile Moldovei”, fuziunea prin absorbție și radierea întreprinderilor absorbite produc efecte la momente juridice distincte. Totodată, la data producerii efectelor

transformării, instituția publică trebuie să dispună de statut, structură organizatorică și efectiv-limită aprobate, pentru a asigura continuitatea juridică și funcțională a activității.

Se propune: revizuirea pct. 16 prin corelarea intrării în vigoare a hotărârii cu art. 56 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative și prin delimitarea expresă a momentelor de producere a efectelor juridice aferente fiecărei operațiuni de reorganizare. În cazul menținerii intrării în vigoare la data publicării, Nota de fundamentare trebuie să indice expres circumstanțele obiective care justifică derogarea de la termenul general. Dispozițiile privind transformarea în I.P. „Pădurile Moldovei”, aprobarea cadrului său de organizare și funcționare, fuziunea prin absorbție, radierea întreprinderilor absorbite și modificările corespunzătoare ale cadrului normativ trebuie să producă efecte în momentele expres stabilite pentru fiecare dintre aceste operațiuni.

16. Anexa nr. 1 – denumirea listei. În concepția reorganizării directe în Instituția Publică „Pădurile Moldovei”, conținutul anexei nr. 1 poate fi menținut, întrucât aceasta cuprinde cele 22 de întreprinderi de stat absorbite, iar Î.S. pentru Silvicultură Chișinău, care urmează a fi transformată în instituție publică înainte de absorbție, nu figurează în listă. Denumirea actuală a anexei trebuie însă corelată cu forma juridică a persoanei juridice absorbante.

Se propune: denumirea anexei nr. 1 se expune în următoarea redacție:

„LISTA întreprinderilor de stat care se reorganizează prin fuziune (absorbție) cu Instituția Publică „Pădurile Moldovei””.

17. Anexa nr. 2 și aprobarea cadrului de organizare și funcționare al Instituției Publice „Pădurile Moldovei”. Anexa nr. 2 la Proiect constituie redacția propusă a anexei nr. 3 la HG nr. 150/2010, destinată întreprinderilor de stat din subordinea Agenției „Moldsilva”. În condițiile reorganizării directe în instituție publică, I.P. „Pădurile Moldovei” nu poate figura în această listă, ci urmează a fi inclusă în anexa nr. 3¹ la HG nr. 150/2010, destinată instituțiilor publice în care Agenția „Moldsilva” exercită funcția de fondator. Text lipit

Totodată, constituirea directă a I.P. „Pădurile Moldovei” impune aprobarea concomitentă a cadrului juridic și organizatoric necesar funcționării acesteia. În concordanță cu modificările propuse la pct. 1, 6 și 10 ale Proiectului, instituția trebuie să dispună, la data producerii efectelor reorganizării, de statut, structură organizatorică și efectiv-limită aprobate, astfel încât transformarea să nu genereze un interval în care persoana juridică rezultată există fără cadrul necesar exercitării atribuțiilor, conducerii și gestiunii patrimoniului. Propunerea este concordantă și cu subpct. 6.2, potrivit căruia Agenția „Moldsilva” urmează să elaboreze aceste documente și să le prezinte Ministerului Mediului spre promovare.

Se propune:

1) expunerea anexei nr. 2 la Proiect în redacția corespunzătoare modificării anexei nr. 3 la HG nr. 150/2010, cu excluderea poziției „Întreprinderea de Stat «Pădurile Moldovei»” și menținerea în listă a Institutului de Cercetări și Amenajări Silvice;

2) completarea Proiectului cu anexele necesare organizării și funcționării Instituției Publice „Pădurile Moldovei”, după cum urmează: anexa nr. 3 – Statutul Instituției Publice „Pădurile Moldovei”; anexa nr. 4 – structura organizatorică a Instituției Publice „Pădurile Moldovei”; anexa nr. 5 – structura teritorială și lista subdiviziunilor teritoriale ale Instituției Publice „Pădurile Moldovei”, cu indicarea sediului acestora. Efectivul-limită al instituției urmează să fie stabilit distinct în dispozitivul hotărârii.

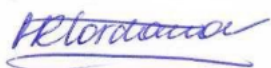
18. Tehnica legislativă și limbajul normativ al Proiectului. Se recomandă revizuirea finală a Proiectului sub aspectul utilizării unei terminologii constante, al determinării exprese a titularilor

competențelor, al indicării clare a termenelor și al delimitării momentelor de producere a efectelor juridice, în conformitate cu Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

Se propune: revizuirea acestor formulări prin delimitarea expresă a situațiilor juridice, a autorităților competente, a acțiunilor ce urmează a fi întreprinse și, după caz, a termenelor și momentului producerii efectelor, astfel încât dispozițiile Proiectului să fie clare, determinate și susceptibile de aplicare univocă.

AO „EcoContact” susține în principiu obiectivele urmărite prin Proiect privind reorganizarea sistemului de gestiune cu fondul forestier și recomandă examinarea și integrarea observațiilor și propunerilor formulate în prezentul aviz, în vederea asigurării coerenței cadrului normativ, delimitării clare a competențelor autorităților implicate și sincronizării corespunzătoare a etapelor procesului de reorganizare. Reiterăm, că EcoContact nu contestată reforma sistemului de gestiune a fondului forestier în sine, ci orice posibilitate ca reorganizarea să devină un instrument juridic de diminuare, înstrăinare sau pierdere a patrimoniului forestier public al statului.

Cu respect,



Directoare Executivă

Dr., Iordanca-Rodica IORDANOV